

Avviso pubblico

finalizzato all'individuazione di organizzazioni di volontariato e/o associazioni di promozione sociale a cui affidare la gestione del servizio di accompagnamento e trasporto di persone con disabilità e anziane residenti nel comune di Reggio nell'Emilia da/a i servizi accreditati diurni a gestione pubblica secondo le linee guida di cui alla DGR 21 dicembre 2016, n. 2230 in materia di *"accompagnamento sociale"*.

Verbale della Commissione di valutazione

In data 14 febbraio 2022, alle ore 11:00, in Reggio Emilia, presso la sede di FCR, via Doberdò 9, ha luogo l'esperimento della 1° seduta – fase riservata di valutazione delle proposte tecniche progettuali relative alla procedura in argomento.

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le modalità di espletamento della Procedura, accerta la regolare composizione della Commissione, e dispone che le attività di verbalizzazione siano svolte dalla dott.ssa Hasnaa Sadik, funzionaria dell'area servizi alla persona di FCR.

In premessa il Presidente ricorda che in data 15 dicembre 2022 il Consiglio di Amministrazione di FCR, con deliberazione n° 57, ha deliberato la pubblicazione dell' Avviso pubblico finalizzato all'individuazione di organizzazioni di volontariato e/o associazioni di promozione sociale a cui affidare la gestione del servizio di accompagnamento e trasporto di persone con disabilità e anziane residenti nel comune di Reggio nell'Emilia da/a i servizi accreditati diurni a gestione pubblica secondo le linee guida di cui alla DGR 21 dicembre 2016, n. 2230 in materia di *"accompagnamento sociale"*, individuando quale Responsabile del Procedimento (RP) il dott. Leonardo Morsiani, dirigente dell'Area Servizi alla Persona.

Successivamente al termine di scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione (ore 17:00 del 31 gennaio 2023), in data 03 febbraio 2023, il Direttore Carlo Bergamini ha nominato la Commissione di Valutazione così composta:

- dott. Leonardo Morsiani, Responsabile Area Servizi alla Persona FCR, Presidente di Commissione
- dott.ssa Lisa Bigliardi, funzionaria Area Servizi alla Persona di FCR, Membro di Commissione
- dott.ssa Denise Brighenti, funzionaria Area Servizi alla Persona di FCR, Membro di Commissione

Il Presidente evidenzia alla Commissione che entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione, è pervenuta presso la sede di FCR n. 1 domanda da parte di PA Croce Verde RE ODV e che nella seduta del 01 febbraio 2023 il medesimo ente è stato ammesso al proseguo della procedura.

Ogni Commissario dichiara la propria disponibilità e di non essere in alcun conflitto di interessi rispetto al concorrente della procedura, a norma dell'art. 77 del Codice dei contratti pubblici.

La Commissione dà inizio ai lavori.

I Commissari dichiarano di aver preso visione di tutti i documenti della procedura, comprensivi del Documento tecnico Progettuale, avendo compreso i compiti specifici affidati alla Commissione stessa.

In particolare, la Commissione prende atto di quanto previsto all'Art. 4 dell'Avviso Pubblico dove si fissano le regole per la valutazione delle proposte tecniche progettuali e si specifica che la proposta tecnica progettuale dovrà raggiungere il punteggio minimo di 60/100, quale soglia di sbarramento, a tutela degli interessi pubblici connessi con la presente procedura. Si specifica inoltre che ciascun commissario assegnerà un coefficiente compreso tra 0 ed 1 a ciascun elemento della Proposta

tecnica progettuale, secondo la seguente scala di valori in termini di perseguimento/raggiungimento delle finalità indicate nel criterio di valutazione:

- 0 - assenza degli elementi valutabili, come indicati per ciascun capitolo;
- 0,1- amplissimo scostamento dalla miglior proposta;
- 0,2 - ampio scostamento dalla miglior proposta;
- 0,3 - deciso scostamento dalla miglior proposta;
- 0,4 - notevole scostamento dalla miglior proposta;
- 0,5 - importante scostamento dalla miglior proposta;
- 0,6 - considerevole scostamento dalla miglior proposta;
- 0,7 - moderato scostamento dalla miglior proposta;
- 0,8 - lieve scostamento dalla miglior proposta;
- 0,9 - minimo scostamento dalla miglior proposta;
- 1 - miglior proposta tra quelle presentate in termini di perseguimento/raggiungimento delle finalità indicate nel criterio di valutazione.

e che verrà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari che sarà poi moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per lo specifico elemento, tenendo presente la seguente ripartizione dei punteggi per ciascun elemento:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Capitolo 1	35
Capitolo 2	20
Capitolo 3	20
Capitolo 4	15
Capitolo 5	10
TOTALE	100

Successivamente il Presidente consegna alla Commissione la proposta tecnica progettuale pervenuta.

Si passa quindi all'esame della proposta tecnica progettuale.

➔ CAPITOLO 1: pianificazione del servizio e gestione di eventi critici (peso ponderale 35)

Considerato che:

Nel CAPITOLO 1, Il candidato è chiamato ad indicare:

- 1A) come intende sostenere la **pianificazione complessiva** del Servizio con riferimento alla singola giornata e alla settimana indicando possibilmente anche le soluzioni adottate in caso di criticità dovute ad esempio a: I) eventi terzi (situazioni d'emergenza, maltempo); II) eventi dipendenti dal Gestore stesso (assenza dei volontari preposti al Servizio e/o del personale, avaria dei mezzi etc); III) eventi degli utenti (ritardo del familiare etc.);
- 1B) quali processi di lavoro e presidio predispone affinché il Servizio sia realizzato in modo **coerente e integrato in ogni sua parte** (pianificazione individuale, pianificazione dei tragitti, pianificazione del Servizio di trasporto);
- 1C) le soluzioni organizzative per **accogliere variazioni ed emergenze** (ad esempio, le attivazioni di Servizi richieste al venerdì pomeriggio per il lunedì mattina, oppure le variazioni di servizio effettuate la mattina per il giorno stesso; i casi in cui è prevista neve; i casi di incidente stradale; ...).

Criteri di valutazione:

1) al fine di garantire un Servizio:

- (i) completo, pianificato e puntuale;

- (ii) certo e continuativo;
- (iii) flessibile:
 - sia rispetto all'attività di medio-lungo termine;
 - sia rispetto alla gestione dell'emergenza.

2) al fine di garantire un processo di lavoro volto all'ottimizzazione e all'efficientamento del Servizio.

La Commissione valuta positivamente l'articolazione della proposta. Ritiene che il servizio così come esplicito risulta essere *pianificato, continuo e completo*, e quindi rispondente perfettamente ai requisiti richiesti dalla stazione appaltante.

La valutazione sintetica è 1 - miglior PROPOSTA tra quelle presentate in termini di perseguimento/raggiungimento delle finalità indicate nel criterio di valutazione.

→ CAPITOLO 2: sicurezza e personalizzazione (peso ponderale 20)

Considerato che:

Nel CAPITOLO 2, Il candidato è chiamato ad indicare:

- in generale, gli elementi determinanti per la **sicurezza e incolumità dei singoli** (quali precauzioni e accorgimenti vengono approntati relativamente ai mezzi, agli accompagnatori e conducenti, alle operazioni di carico e scarico dei passeggeri, alle relazioni con i famigliari, ...) e per rendere il trasporto agiato e piacevole;
- la cura e attenzione alle **specifiche condizioni di ciascun utente** (in termini di mezzi, presidi necessari, tragitti, accortezze, relazioni con i famigliari, eventuali reti di supporto e riferimento, ...) e alla riservatezza delle medesime;
- le modalità con cui intende **accogliere e soddisfare le necessità** degli utenti e dei loro famigliari, anche laddove si presentino in modo inedito rispetto alla pianificazione condivisa.

Criteri di valutazione:

al fine di garantire un Servizio:

- (ii) in sicurezza per gli utenti e per il personale impiegato a vario titolo sul Servizio medesimo;
- (ii) personalizzato e rispettoso dei singoli e della specifica condizione di ciascuno.

La Commissione ha ritenuto che a livello di sicurezza e personalizzazione del servizio Croce Verde ha apportato significativi elementi migliorativi.

Viene rilevata una imprecisione da chiarire con l'offerente: si precisa, infatti, che nel corso dell'affidamento il titolare del trattamento dei dati è il comune di Reggio Emilia, mentre il committente agisce come responsabile del trattamento e che in sede di esecuzione Croce Verde verrà nominata sub responsabile del trattamento dei dati.

La valutazione sintetica è 1 - miglior PROPOSTA tra quelle presentate in termini di perseguimento/raggiungimento delle finalità indicate nel criterio di valutazione.

→ CAPITOLO 3: personale (peso ponderale 20)

Considerato che:

Nel CAPITOLO 3, Il candidato è chiamato ad indicare:

- i **ruoli** che compongono lo staff del Servizio, specificando il numero di risorse, gli orari di impiego e le funzioni;
- la funzione di **coordinamento** del servizio;
- la funzione di **segreteria**, perciò anche le azioni specifiche, gli strumenti e le competenze, le risorse e tempi individuati anche in riferimento al front office;
- le modalità attraverso cui intende individuare i **volontari** e le funzioni in cui ritiene di impiegarli;

- le modalità, azioni, fasi, strumenti, tempi e risorse attraverso cui intende **scegliere e formare tutto il personale** impiegato nel servizio, ad ogni livello e titolo, compresi i volontari, rendendolo edotto sulla delicatezza e rilevanza del Servizio di accompagnamento sociale e trasporto.

Criteri di valutazione:

al fine di garantire un'organizzazione del Servizio in grado di:

- (i) disporre di risorse umane idoneamente preparate alla relazione con l'utente e la sua famiglia, alla specificità del servizio e alla tipologia di utenza.

La Commissione ha convenuto che il capitolo risulta completo sotto tutti gli aspetti, ma ritiene che sia soltanto parzialmente assolto l'impegno disposto dalla stazione appaltante, circa lo svolgimento dell'attività, in sede di esecuzione del contratto, con apporto determinante e prevalente dei volontari/soci volontari. Per tale motivo questo aspetto sarà oggetto di monitoraggio in corso d'esecuzione dell'attività. Inoltre, si precisa che, per meglio comprendere la figura del coordinatore, la Commissione ha preso visione dell'organigramma allegato alla proposta tecnica progettuale.

La valutazione sintetica è 1 - miglior PROPOSTA tra quelle presentate in termini di perseguimento/raggiungimento delle finalità indicate nel criterio di valutazione.

➔ **CAPITOLO 4: comunicazione (peso ponderale 15)**

Considerato che:

Nel CAPITOLO 4, Il candidato è chiamato ad indicare:

- come garantisce i **processi di comunicazione con la Stazione Appaltante**;
- come intende gestire i **processi di comunicazione esterna** (rispetto agli utenti, ai loro familiari, agli altri operatori dei servizi di destinazione, così come dei Servizi Sociali, ...) ritenuti essenziali per la corretta realizzazione del Servizio;
- le modalità operative per garantire la **comunicazione interna** costante e immediata tra le funzioni di coordinamento, segreteria e i conducenti dei mezzi.

Criteri di valutazione:

al fine di garantire un Servizio:

- (i) dialogante;
- (ii) ricettivo delle istanze degli utenti e dei loro familiari;
- (iii) ricettivo e accompagnante verso i propri operatori.

La Commissione ritiene che diversi aspetti che avrebbero dovuto essere oggetto di questo capitolo risultano essere stati spiegati/analizzati in altre parti del progetto, ciò nonostante il capitolo non è valutato in modo soddisfacente, ritenendolo in particolare carente rispetto alla descrizione delle modalità di contatto e di dialogo con l'utente e i suoi familiari.

La valutazione sintetica è 0 - assenza degli elementi valutabili, come indicati per ciascun capitolo.

➔ **CAPITOLO 5: monitoraggio e valutazione (peso ponderale 10)**

Considerato che:

Nel CAPITOLO 5, Il candidato è chiamato ad indicare:

- come recepisce le osservazioni del personale circa le condizioni dei singoli utenti, nuclei o trasporti, e come le restituisce alla Committenza, ai fini del **miglioramento del Servizio**, anche nella gestione delle criticità;
- come intende raccogliere e predisporre i dati necessari alla stesura dei **report mensili di monitoraggio** richiesti dalla Committenza;

- con quali strumenti e modalità intende relazionare l'andamento del Servizio complessivamente inteso.

Criteri di valutazione:

al fine di disporre di un sistema di monitoraggio a sostegno di una valutazione qualitativa che:

- (i) consenta la verificabilità del Servizio rispetto al regolare funzionamento del medesimo;
- (ii) consenta il miglioramento costante del Servizio.

La Commissione ha valutato positivamente questo capitolo, poiché completo ed esaustivo. L'Ente è stato stimato come in grado di fornire alla stazione appaltante il giusto monitoraggio del servizio. La valutazione sintetica è 1 - miglior PROPOSTA tra quelle presentate in termini di perseguimento/raggiungimento delle finalità indicate nel criterio di valutazione.

Il valore complessivo della proposta tecnica progettuale, esito della somma dei diversi punteggi ottenuti per ciascuno dei cinque parametri ottenuto moltiplicando la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per il punteggio massimo ottenibile per ciascun specifico punteggio è pari a 85, come si evince nella tabella seguente:

	Coefficiente Medio	PUNTEGGIO OTTENUTO
Capitolo 1	1	35
Capitolo 2	1	20
Capitolo 3	1	20
Capitolo 4	0	0
Capitolo 5	1	10
TOTALE		85

La Commissione verifica il superamento della soglia di sbarramento indicata all'art. 4 dell'Avviso Pubblico.

Conclusa la lettura della proposta progettuale la Commissione attesta di avere svolto la valutazione della proposta progettuale secondo i criteri di valutazione descritti all'art. 4 dell'Avviso Pubblico e di aver formulato apposita graduatoria di merito.

In presenza di una sola proposta progettuale la graduatoria di merito è la seguente:

1. P.A. Croce Verde Reggio Emilia ODV

La Commissione conclude le proprie attività alle ore 13:00 restituendo le proposte progettuali pervenute al Responsabile del Procedimento per le successive attività, chiudendo la seduta riservata.

Presidente di Commissione

Leonardo Morsiani

Membro di Commissione

Lisa Bigliardi

Membro di Commissione

Denise Brighenti

Verbalizzatrice: Hasnaa Sadik

Reggio Emilia, 14 febbraio 2023

